

Tisztelt Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal!

A Budakeszi önkormányzat, helyi védettség alatt lévő területre vonatkozó területrendezési tervével kapcsolatban fordulok Önökhöz.

Információink szerint az önkormányzat a Budakeszi-árok (vagy Bodzás-árok) környezetének rendezésére olyan tervet dolgozott ki, amelynek folyamatként, egy helyi védettség alatt álló terület kerülne megszüntetésre. Az árokban a szennyvíztisztító műből származó, tisztított szennyvíz folyik el, és a kérdéses rendezés során, a tisztítóművet korszerű üzemmel váltanák föl és a folyásirányban lefelé, egy másik helyszínre telepítenék át. **E szükséges és régóta esedékes változások** azonban káros hatással lennének a természeti környezetre, amennyiben az ároknak (helyi) védelem alatt álló 600 m-es szakasza a tisztítómű alatt, elveszítené a (helyi) védettségre okot adó állapotát (megszűnik a területen a víz állandó jelenléte), amelynek legfőbb tényezője a víz.

A helyi védetté nyilvánítás óta eltelt időben, az önkormányzat semmit sem tett a terület védett státuszát indokoló helyzet fenntartására, ami a területen uralkodó állapotokból egyenesen következtethető. A rendezési terv ezt a tendenciát látszik erősíteni, ha és amennyiben, nem tartalmazza hathatós intézkedések bevezetését, a jelenlegi pusztulás megállítására, jövőbeni megakadályozására és a terület rehabilitációjára. A tervnek, a szennyvíztisztító-korszerűsítés indokolt szükségessége mellett, természetvédelmi szempontokat is érvényesítenie kell, amiként ezt a védettséget lefektető rendelkezés 3-as mellékletének 6. pontja előírja. Amennyiben a rendezési terv nem fog tartalmazni a víz jelenlétét ezután is biztosító, és az állapotokat végre rendező intézkedéseket, akkor az önkormányzat közvetett módon felszámolja a helyi védettséget. Az önkormányzat ellenérdekeltsége nyilvánvaló: a víztisztító mű jelenlegi állapotában és helyén, a helyszín belterületbe vonását akadályozza és csökkenti a környéken lévő telkek értékét: új helyszínre telepítése **a védett terület megőrzése nélkül**, alárendelné a természetvédelem szempontjait, gazdasági érdekeknek.

A természetvédelmi törvény 25. § (6)-(7) bekezdésében szereplő előkészítési feladatok során elengedhetetlen a védelem céljának megvalósítása érdekében, egy szakmailag hatékonyan működő, a terület védelmét biztosítani képes intézmény létrehozása. A helyzetet nehezíti, hogy a 82/2007-es törvény lehetőséget ad az önkormányzatnak a terület oltalmának megszüntetésére. Ugyanakkor, az oltalmi állapotot illetően az alkotmányban lefektetett, a globális értékeket és nemzetközi gyakorlatot tükröző vezérelv kell, érvényesülnön, amely kimondja, hogy az oltalom alatt álló terület kezelése során, csak a védettség fokát növelő hatású intézkedések foganatosíthatóak - a védelem során elért oltalmi szint nem vonható vissza, nem csökkenthető. Kivétel ez alól az állapot, amikor a védett érték valamiképpen elveszíti védettségre okot adó mivoltát. Jelen esetben a védettségre okot szolgáltató állapotok (a határozat megszületése óta eltelt időben) nem szűntek meg, a Bodzás-árok ökológiai fontossága továbbra is fennáll, ennél fogva, ha az önkormányzat a törvény szellemében járna el, most lehetősége nyílna az árok természeti értékeinek tudatosabb és szakszerűbb védelmének megvalósítására.

Mivel rendszeres megkereséseinkre (ez év júniusa óta!) érdemi választ nem kaptunk, és az ügy rendezése sürgető volna, az Önök segítségét kérem!

Mielőbbi válaszukban bízva,

Tisztelettel,

Koós Kolos  
Találkozások Műhely  
2092. Budakeszi,  
Arany János utca 19.  
Tel.: 0630-3176638