

Tagai István

Polgármester Úr
Részére
Budakeszi, 2008 május

Tisztelt Polgármester Úr!

- A Közép-Duna-Völgyi Zöldhatóságtól kapott tájékoztatás szerint, az Önök által készített hatástanulmány nem terjed ki a megszüntetésre váró üzem felszámolásának következményeire. Az új és a régi szennyvíztisztító üzem, hatásukat tekintve nem választhatóak szét egymástól. Vagyis, az önkormányzat főépítésének rendelkeznie kell egy olyan tervvel, amely a régi létesítmény területét rendezi, és megszüntetésének környezetre káros hatásait kompenzálja. A személyes találkozónkon meggyőződhettem róla, hogy Főépítész úr (és hivatalból a Jegyző asszony) nem vették figyelembe ezt a szempontot és a védett terület sorsa (finoman szólva) bizonytalan.
- A magunk erőfeszítéseinek hatástalanságát érezve és a DINPI-től kapott állásfoglalás illetve a Zöldhatóságtól kapott értesítés alapján, szükségesnek érezzük az Önkormányzat vonatkozó terveinek felülvizsgálatát a terület vízellátottságának alternatív biztosítását illetően. Ebben a kérdésben a DINPI 401/2/2008 ügyiratszámom Önök részére is eljuttatott, a KVVM által adott szakvéleményre alapozott levélére hivatkozom.
- Részünkről szakmai tanulmány alapján kialakított tervezet készítése van folyamatban, amelyet alternatívaként kívánunk bemutatni. Mindez azonban föltételezi azt, hogy a terület vízellátottsága (a tisztított szennyvíz visszajuttatása révén) továbbra is megoldott marad a jövőben. Ezért kérem Önt, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy **mit tervez az önkormányzat a Bodzás-árok védett terület vízellátottságának biztosítása érdekében?** Ez a kérdés független a jövőbeni rendezés szempontjából, mivel csupán a helyi védelem alatt álló (és ennek hiányában országos védettségre érdemes) terület, jelen állapotában tartásához szükséges.
- A víz területen-maradása érdekében, a tervek készítése során több költségcsökkentő megoldást is alkalmazhattak volna. Részint az új tisztítóüzem helyének megválasztásával, részint a pályázat megírásakor, annak egyik elemeként beépítve ezt a fontos szempontot. Amennyiben a folyamat ilyen irányban még elmozdítható, úgy erre figyelmeztető leveleink valóban időben jutottak el Önökhöz. Ám ha ez sikerülne, ez sem volna több, csupán egy olyan dolog, amit a Főépítész úrnak, illetve a helyi Jegyzőnek hivatalból figyelembe kellett volna és kellene venniük: a védett területnek ez csak a status quo-ját biztosítja. A víz megtartása a területen alapvető, kötelező érvényű, Önkormányzati feladat, amelyet továbbgondolva az Önkormányzat távolabbi tervek megvalósításához szükséges alapnak tekinthet, de végrehajtása alól ilyen távlati tervek hiányában sem vonhatja ki magát.

Mielőbbi válaszában bízva,

Tisztelettel,

Koós Kolos
Találkozások Műhely